ПОСТАНОВЛЕНИЕ

адрес 30 июля 2024 года

Мировой судья судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района адрес - адрес фио,

при секретаре судебных заседаний фио

с участием государственного обвинителя – помощника Ханты-Мансийского межрайонного прокурора фио

подсудимой фио

представителя потерпевшего фио, действующей на основании доверенности №62 от 04.07.2024

защитника подсудимого – адвоката фио, представившего удостоверение №1003 от 09.12.2011 и ордер №2642 от 06.06.2024

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело №1-26-2803/2024 в отношении

фио, паспортные данные, зарегистрированной по адресу: адрес ком.11Б, проживающей по адресу: адрес, неработающей, имеющей основное общее образование, не замужней, имеющей на иждивении одного малолетнего ребенка, гражданки Российской Федерации, невоеннообязанной, несудимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио обвиняется совершении кражи, то есть тайном хищении чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Согласно обвинительному постановлению фио 19 февраля 2024 года около время, более точное время в ходе дознания не установлено, находясь в помещении торгового зала магазина «Оптима», расположенного на втором этаже Торгового центра «Светлый» по адрес адрес автономного округа-Югры, руководствуясь внезапно возникшим умыслом, направленным на совершение хищения чужого имущества, тайно, из корыстных побуждений, путем свободного доступа, осознавая общественную опасность противоправного изъятия чужого имущества, предвидя неизбежность причинения в результате этого реального материального ущерба собственнику и желая наступления этих последствий, убедившись, что за ее действиями никто не наблюдает, тайно, с торгового стеллажа указанного магазина, где реализация товара осуществляется по системе самообслуживания, похитила мужскую туалетную воду «Dolce Gabbana» в объеме 50 миллилитров стоимостью сумма без учета НДС (по закупочной цене), положила данную туалетную воду в правый карман куртки, которая была надета на ней. После чего, продолжая свой преступный умысел, направленный на хищение чужого имущества, с целью покинуть помещение данного магазина незамеченной сотрудниками магазина, с похищенным товаром, направилась в сторону выхода из магазина мимо кассовой зоны и скрылась с места преступления, в последствии похищенным распорядилась по своему усмотрению. Своими умышленными действиями фио причинила наименование организации материальный ущерб на общую сумму сумма.

Действия фио органом предварительного расследования квалифицированы по ч.1 ст.158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В ходе судебного заседания представителем потерпевшего фио заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении фио, в связи с примирением сторон, поскольку подсудимая возместила ущерб от преступления в полном объеме.

В судебном заседании подсудимая фио выразила согласие на прекращение уголовного дела, поскольку с потерпевшим достигнуто примирение, пояснила, что причиненный потерпевшему имущественный ущерб преступлением она возместила, последствия прекращения дела в отношении неё по нереабилитирующему основанию за примирением сторон ей разъяснены и понятны.

Защитник поддержал заявленное представителем потерпевшего ходатайство.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела за примирением сторон.

Обсудив заявленное представителем потерпевшего ходатайство, исследовав характеризующий подсудимую материал, мировой судья пришел к следующему.

В соответствии с требованиями ст.25 УПК РФ суд на основании заявления потерпевшего или его законного представителя вправе прекратить уголовное преследование лица, против которого впервые осуществляется уголовное преследование по обвинению в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред

Преступление, в совершении которого обвиняется фио, в силу ч.2 ст.15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести.

Подсудимая фио не судима, на учете у врача психиатра и психиатра-нарколога не состоит, имеет одного малолетнего ребенка.

Суд не принимает во внимание в качестве отрицательно характеризующей подсудимую справку-характеристику, выданную должностным лицом фио МВД России «Ханты-Мансийский» фио по месту жительства по адресу: адрес (л.д.64), так как, сведения, указанные в данной справке-характеристике неконкретизированы и не нашли своего объективного подтверждения в ходе судебного заседания.

Подсудимая возместила потерпевшему причиненный преступлением вред в полном объеме, что подтверждается квитанцией к приходному кассовому ордеру №30541 от 10.06.2024 на сумму сумма, последствия прекращения уголовного дела подсудимой разъяснены и понятны, против прекращения уголовного дела по указанным основаниям подсудимая фио не возражает.

Проанализировав все установленные по делу обстоятельства в совокупности со сведениями о личности подсудимой, принимая во внимание её отношение к содеянному, раскаяние в инкриминируемом ей преступлении, учитывая последовательную и добровольную позицию представителя потерпевшего о прекращении уголовного дела, в связи с примирением с подсудимой, мировой судья пришел к выводу об удовлетворении ходатайства представителя потерпевшего о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого фио в связи с примирением сторон.

Вещественной доказательство по делу после вступления постановления суда в законную силу: DVD –диск с видеозаписью от 19.02.2024 хранить в материалах уголовного дела.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Избранная в отношении подсудимой фио мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении должна быть отменена.

Процессуальные издержки в виде оплаты труда адвоката в ходе судебного заседания взысканию с фио не подлежат, в связи с тем, что уголовное дело в отношении неё прекращено и участие адвоката в силу закона согласно [п.7 ч.1 ст.51](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125178/entry/510102) УПК РФ является обязательным.

На основании изложенного и руководствуясь ст.25, п.3 ч.1 ст.254 УПК РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

прекратить уголовное дело в отношении фио, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, по основанию, предусмотренному ст.25 УПК РФ (в связи с примирением сторон).

Отменить, избранную в отношении подсудимой фио меру пресечения подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественное доказательство по делу: DVD –диск с видеозаписью от 19.02.2024 хранить в материалах уголовного дела.

Процессуальные издержки в виде оплаты труда адвоката в ходе судебного заседания отнести на счет федерального бюджета.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 15 суток со дня его вынесения.

В случае подачи апелляционной жалобы лицо, уголовное дело в отношении которого прекращено, вправе ходатайствовать об осуществлении защиты его прав, интересов и оказании ему юридической помощи в суде апелляционной инстанции защитниками, приглашенными им самим или с его согласия другими лицами, либо защитником, участие которого подлежит обеспечению судом, а также вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении дела в апелляционной инстанции.

Мировой судья фио

Копия верна:

Мировой судья фио